

Nadużycia, przekłamania, pominięcie istotnych danych w procesach podejmowania decyzji środowiskowych

John E. Bonine

B. B. Kliks, profesor prawa, University of Oregon, USA

- I. Nieskończona liczba pozytywnych OOŚ i zgody
 - A. USA
 - B. Unia Europejska
 - C. Turcja

- II. Jaki jest cel oceny oddziaływania na środowisko?
 - A. USA, 1970 r. – proces, nie zawartość
 - B. Europa
 - C. na całym świecie

- III. Nieuczciwość, pominięcie istotnych danych i nadużycia w dokumentach środowiskowych i deklaracjach
 - A. Albania (fałszywa lista uczestników procesów konsultacji społecznych)
 - B. Australia (nadużycia i pominięcie istotnych informacji)
 1. Przekłamania dotyczące korzyści gospodarczych
 2. Pominięcie danych na temat rtęci uwalnianej do środowiska oceanu w raporcie w sprawie oddziaływania na środowisko
 - C. Chiny (emerytowani urzędnicy twierdzą, że OOŚ dotycząca elektrowni atomowej zawiera nieprawdziwe dane)
 - D. Chiny (95% OOŚ zawiera fałszywe dane)
 - E. Grecja (większość OOŚ pomija istotne informacje)
 - F. Indie („przypadki uczciwej oceny oddziaływania na środowisko są rzadkością”)
 - G. Ukraina (czy wypadki w elektrowniach atomowych przyczynią się do niskiego poziomu emisji?)
 - H. Tajwan (organizacje pozarządowe korzystają ze zdjęć powietrznych, by pokazać nadużycia w zakresie gospodarki odpadami)
 - I. USA
 1. OOŚ (błędy, pominięcie istotnych informacji, fałszywe dane)
 - A. Projekt budowy autostrady w Karolinie Północnej
 - B. Żółw pustynny w Arizonie
 - C. Kumulacja skutków pobierania wód
 - D. Wydobycie ropy i gazu ziemnego w ostoi dzikich gatunków w Kolorado
 - E. Wycinki w potencjalnie chronionym obszarze w Kalifornii
 2. Toksykologia (nadużycia i wyroki skazujące w testach chemicznych)

- IV. Plagiaty w dokumentach środowiskowych
 - A. Australia
 - B. Indie (OOŚ w systemie „kopiuj-wklej: „Nawet nie poprawili błędów ortograficznych.”)
 - C. Indie (kopiuj-wklej z OOŚ z Rosji – w Indiach nie ma lasów brzoźowych)

- D. USA (Zatoka Meksykańska – plan awaryjny dotyczący wydobycia ropy skopiowany z wód Alaski)
- V. W jaki sposób wymusić jakość i uczciwość?
 - A. Kodeksy etyczne?
 - B. Cofnięcie zgody na projekt?
 - 1. Afryka Południowa
 - C. Odpowiedzialność karna za nieuczciwość i zatajenie informacji?
 - 1. USA
 - A. 28 U.S.C. 1001 („nie kłam władzom”).
 - B. Odpowiedzialność karna w myśl Ustawy o czystych wodach
 - 2. Filipiny
 - D. Finansowa odpowiedzialność cywilna?
 - E. Sankcje naukowe?
 - F. Niezależne kontrole?
 - 1. Kanada
 - G. Niezależne powództwo cywilne
 - 1. USA: „Jedyną dobrą OOS jest zła OOS”
 - 2. Europa i reszta świata: Mit równego dostępu do sprawiedliwości
- VI. Zakończenie